

V [redacted] dne 25. 3. 2024

Věc: [redacted] – Vyjádření k depeši CRR ze dne 19. 3. 2024 – Žádost o vyjádření k novému stanovisku HZS

Na základě Vaší žádosti o vyjádření ze dne 19. 3. 2024 sdělujeme následující:

1. **Město [redacted] jednoznačně, zásadně a důrazně nesouhlasí** se změnou stanoviska GRH HZS týkající se posouzení věcné způsobilosti vybavení v objektu budovy hasičské zbrojnice JSDHO [redacted]. V rámci žádosti do Průběžné výzvy č. 36 byla městem [redacted] doložena Příloha č. 9 – Stanovisko hasičského záchranného sboru kraje. V tomto stanovisku v oddíle III. HZS kraje posoudil soulad projektu s dokumentem Ministerstva vnitra ČR „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Policie ČR a Hasičského záchranného sboru ČR (včetně JSDH obcí) v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 – 2020“ a potvrdil:
 - že kategorie jednotky sboru dobrovolných hasičů je JPO III,
 - že město Netolice jako žadatel je zřizovatelem jednotky HZS dle nařízení kraje k plošnému pokrytí nebo požárního poplachového plánu kraje,
 - že dislokace jednotky je ve správním obvodu obce s rozšířenou působností vymezené pro specifický cíl 1.3 dle přílohy č. 8 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce,
 - že Projekt je v souladu s požadavky pro výkon služby jednotky a závazné ČSN 73 5710 Požární stanice a požární zbrojnice,
 - že Nová dislokace stanice/zbrojnice **zohledňuje** podmínky přílohy zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, pro včasný zásah jednotky v lokalitě se stupněm nebezpečí území nejméně IA, IB, IIA nebo IIB na území kraje.

Dále HZS kraje výslovně potvrdil soulad projektu s dokumentem „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Policie ČR a Hasičského záchranného sboru ČR (včetně JSDH obcí) v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 – 2020“. Tento Vámi požadovaný dokument byl podepsán dne 8. 2. 2017 tehdejším krajským ředitelem HZS panem [redacted] a je evidován v systému a bude znovu předložen přílohou.

Dále v rámci žádosti o vydání stavebního povolení v tzv. sloučeném územním a stavebním řízení bylo vydáno HZS Jihočeského kraje, Územním odborem Prachatice dne 20. 4. 2017 „Závazné stanovisko dotčeného orgánu na úseku požární ochrany“ (souhlasné) – č.j. HSCB-1873-2/2017 UO-PT, kde mimo jiné výslovně sděluje:



- že předložená projektová dokumentace byla posouzena i z hlediska možného uplatnění předložené projektové dokumentace v rámci dotačních programů při výstavbě nebo rekonstrukci požární stanice/zbrojnice dle ČSN 73 5710 Požární stanice a požární zbrojnice,
- a že **Posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu závazného stanoviska splňuje obsahové náležitosti pro doporučení k dotačnímu titulu.**

Dále sdělujeme, že tvrzení MV GR HZS, že „žádné další stanovisko ze strany HZS Jihočeského kraje k projektu vydáno nebylo“, se nezakládá na pravdě. V původní projektové dokumentaci se uvažovalo o zachování části nosné konstrukce (mimo jiné i dle požadavků NPÚ). Po zahájení stavby a obnažení jednotlivých stavebních konstrukcí vyvstala otázka nutnosti demolice a nové výstavby. Rozsah budovy včetně dispozičního řešení však zůstal nezměněný. K upravené dokumentaci byla zajištěna všechna nová stanoviska, včetně závazného stanoviska Hasičského záchranného sboru. Tolika zkráceně z námi vyžádaného vyjádření od projektanta Ing. Arch. [redacted] (je též přílohou). Konkrétně se jedná o „Závazné stanovisko dotčeného orgánu na úseku požární ochrany“ (souhlasné) – č.j. HSCB-1873-4/2017 UO-PT ze dne 17. 1. 2023. Upozorňujeme, že se jedná i podle stejné spisové značky o právně relevantní souhlasné stanovisko, které bylo požadováno „stavebním úřadem“ k vydání Rozhodnutí o povolení odstranění stavby a schválení stavebního záměru stavby „Hasičská zbrojnice [redacted]“. Toto souhlasné rozhodnutí bylo vydáno příslušným stavebním úřadem a dnem 18. 3. 2023 nabylo právní moci (je přílohou).

2. Město [redacted] jednoznačně, zásadně a důrazně nesouhlasí s vyjádřeným stanoviskem o „náhlé“ nezpůsobilosti výdajů, tedy Vámi stanovených nezpůsobilých prostorech, a tím i námi záhadným vypočítaným poměrem způsobilých a nezpůsobilých ploch objektu 76:24. Přílohou též zasíláme věcné zdůvodnění a výslovné odkazy na některé základní právní judikáty, které jednoznačně prokazují případnou „protiprávnost“ jednání v této věci vůči městu Netolice. Jenom upozorňujeme, že v této věci proběhlo již věcné hodnocení v roce 2023 v rámci tzv. ŽoP 1, kde nebyly zjištěny žádné nedostatky ve věci způsobilosti či nezpůsobilosti prostor a nebyly kráceny žádné dotační finanční prostředky. Dne 12. 1. 2024 v rámci námi podané ŽoP 2 byl ze strany CRR depeší odeslán dokument „1. výzva k doplnění ŽoP a ZoR za 2. etapu“, ve kterém nebyly zjištěny ve věci způsobilosti či nezpůsobilosti prostor žádné nedostatky.

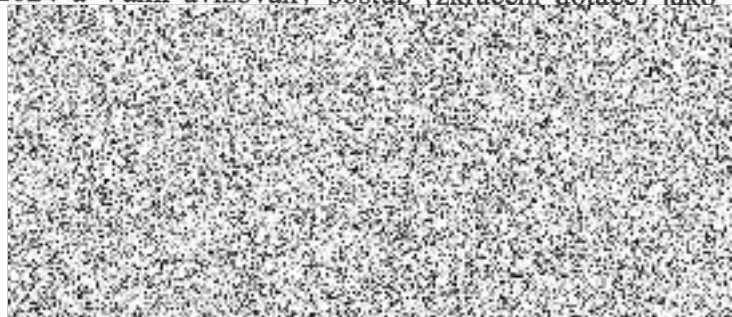
Ve výše zmíněných judikátech správních soudů je jednoznačně právně vymezeno např. **právo na ochranu legitimního očekávání adresátů práva, srozumitelnost a předvídatelnost postupu poskytovatele dotace, právní vztahy a důsledky musí zůstat pro adresáty pravidel předvídatelné. Jednoznačné je konstatování Nejvyššího správního soudu, že:“ Pro demokratický právní stát je charakteristický princip právní jistoty, spočívající mimo jiné v tom, že právní pravidla budou jasná a přesná a budou zajišťovat, že právní vztahy a jejich důsledky zůstanou pro adresáty pravidel předvídatelné“**

Město [redacted] dále konstatuje, že z hlediska legitimního očekávání je důležité, jak se orgán státní moci podle pravidel chová, jak tato pravidla vykládá a jak je aplikuje, kontroluje a vymáhá. Pokud tedy CRR ve fázi schvalování a ve fázi realizace projektu nikdy nevzneslo žádnou námitku ke způsobu vymezení uznatelných a neuznatelných nákladů souvisejících s „náhlým a námi posuzovaným jako v této věci nicotným



stanoviskem GŘ HZS“ a předpokládáme, že stejným způsobem postupovalo i v dalších podobných či stejných projektech (JPO III), pak tímto jednáním dle nás **jednoznačně, nepochybně a nezpochybnitelně založilo legitimní očekávání a dobrou víru**, že všechny výše uvedené náklady týkající se výše uvedeného **jsou způsobilé** a je možné dotační prostředky čerpat v plné výši.

3. **Město** požaduje od CRR sdělení, zda v podobných či stejných případech, tedy u dotačních projektů, kdy je žadatele město či obec jako zřizovatel JPO III bylo v minulosti postupováno stejně, tedy dle Vámi zasláného stanoviska MV GŘ HZS ze dne 28. 2. 2024 pod č.j. MV- 36536-2/PO-N-2024. Pokud „ANO“, tak v kolika případech a v jakém rozsahu. Pokud „NE“, tak z jakého důvodu. Dále žádáme o sdělení, zda bude v budoucnu postupováno dle výše uvedeného „Stanoviska“ u projektů souvisejících s činností JPO III. Pokud je to pro Vaši odpověď nezbytné, tak sdělujeme, že **město** jako žadatel se **domáhá poskytnutí této informace podle zákona č. 106/1999 Sb.**
4. **Rada města** pověřuje starostu města v této záležitosti k veškerým jednáním s představiteli státní správy, samosprávy, zákonodárci i zástupci médií. V situaci, kdy vrcholní představitelé výkonné moci (a především ministr vnitra Rakušan) se předbíhají v tom, kdo „dobrovolným hasičům“, a tedy i jejich zřizovatelům, vyjádří větší podporu, je nutno brát výše uvedené stanovisko MV GŘ HZS ze dne 28. 2. 2024 pod č.j. MV- 36536-2/PO-N-2024 a Vámi avizovaný postup (zkrácení dotace) jako „facku či do tváře“.



- Přílohy: Příloha č. 1 – Právní zdůvodnění – odkazy na judikaturu ČR
Příloha č. 2 - Závazné stanovisko HZS ze dne 20. 4. 2017
Příloha č. 3 – Stanovisko HZS kraje ze dne 8. 2. 2017 – Příloha č. 9 IROP
Příloha č. 4 – Vyjádření Ing. arch. [redacted]
Příloha č. 5 - Závazné stanovisko HZS ze dne 17. 1. 2023
Příloha č. 6 – Rozhodnutí – povolení odstranění stavby a stavební záměr 2023





Spolufinancováno
Evropskou unií



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Centrum
pro regionální rozvoj
České republiky



RRCRX005QF22



Č. j.

Vyřizuje:



V Praze, dne 9. 4. 2024

Věc: Vyrozumění k žádosti o poskytnutí informace

Povinný subjekt:

Centrum pro regionální rozvoj České republiky,
U Nákladového nádraží 3144/4,
130 00 Praha 3 – Strašnice,
IČO: 040 95 316

(dále také jen jako „povinný subjekt“)

Dne 26. 3. 2024 byla povinnému subjektu doručena žádost o informaci, která se týká projektu s registračním číslem [redacted] s názvem „Rekonstrukce budovy hasičské zbrojnice [redacted] příjemce - Město [redacted]“. V rámci Vašeho podání jste informoval o tom, že nesouhlasíte s postupem Centra v souladu s vydaným stanoviskem Generálního ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky k posouzení věcné způsobilosti vybavení v objektu budovy hasičské zbrojnice JSDHO [redacted].

Vaše žádost pod bodem 3 obsahuje následující dotaz:

„Zda v podobných či stejných případech, tedy u dotačních projektů, kdy je žadatelem město či obec jako zřizovatel JPO III bylo v minulosti postupováno stejně, tedy dle Vámi zasláního stanoviska MV GR HZS ze dne 28. 2. 2024 pod č.j. MV- 36536-2/PO-N-2024“

K uvedenému dotazu uvádím, že jsme v tomto konkrétním případě postupovali se zohledněním všech specifik daného projektu a s přihlédnutím k celkovému průběhu realizace, jehož závěrem byla identifikace nezpůsobilých výdajů projektu. V důsledku nahrazení původního záměru rekonstrukce stávající budovy hasičské zbrojnice za výstavbu nové budovy podle novější projektové dokumentace (vypracované společností Projektový ateliér AD s. r. o.), ke které nebylo vydáno další stanovisko HZS Jihočeského kraje, jsme v souladu Obecnými pravidly pro žadatele a příjemce a za účelem posouzení způsobilosti výdajů z hlediska věcné způsobilosti a přiměřenosti výdaje, vyžádali součinnosti ze strany Ministerstva vnitra – Generálního ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky jakožto věcného garanta projektů 36. výzvy IROP.





Spolufinancováno
Evropskou unií



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Centrum
pro regionální rozvoj
České republiky

Stanovisko Generálního ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR je pro Centrum závazné, neboť – jak je uvedeno výše – je tento subjekt věcným garantem dané podporované aktivity a v rámci organizační složky státu (HZS ČR) rovněž nadřízeným subjektem HZS Jihočeského kraje.

Centrum, stejně jako poskytovatel dotace, zajišťují nakládání s veřejnými prostředky a poskytování těchto prostředků v souladu s platnými právními předpisy ČR a EU. Proto ve všech případech, kdy je podmínkou realizace projektu stanovisko věcného garanta, zohledňuje toto stanovisko v další administraci projektu, a to včetně případného výpočtu poměru způsobilých a nezpůsobilých výdajů projektu.

V souvislosti s Vámi vyjádřeným nesouhlasem, jenž jste odůvodnil a deklaroval v bodech 1, 2 a 4 doplňuji, že proti výsledku administrativního ověření Žádosti o platbu je možné do 15 kalendářních dnů od doručení této Informace o nevyplacení části dotace podat odůvodněné námitky, a to ve formě interní depeše adresované manažerovi projektu Centra. V případě, že ze strany Centra nebude námitkám vyhověno, budou jím předány v souladu s ustanovením § 14e odst. 2 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, k posouzení poskytovateli dotace. Vzhledem k tomu, že trojici výše uvedených bodů lze z pohledu Centra označit za určitou formu Vaší obhajoby směřující do řízení o námitkách, nebudeme se nyní k jejich obsahu blíže vyjadřovat a budou tyto posouzeny v samostatném řízení, v případě, že budou Vámi uplatněny.

S pozdravem

